

Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа №1 г. Бодайбо»

СОГЛАСОВАНО:

Протокол общешкольного  
родительского комитета  
от 04.10.2024 № 2

ПРИНЯТО:

Решением педагогического  
совета МКОУ «СОШ №1»

Протокол № 5  
от 10.10.2024г.

УТВЕРЖДЕНО:

Директор МКОУ «СОШ №1»  
А.Н. Иванушкина

Приказ от 14.10.2024 № 555-осн



**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**об итоговом индивидуальном проекте**  
**обучающихся основного общего образования**  
**в Муниципальном казённом общеобразовательном учреждении**  
**«Средняя общеобразовательная школа №1 г.Бодайбо»**  
**(МКОУ «СОШ №1»)**  
**(новая редакция)**

## **Общие положения**

- 1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательным стандартом основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения №287 от 31.05.2021 г. (далее – обновленный ФГОС ООО), Основной образовательной программы основного общего образования МКОУ «СОШ №1» (ООП ООО МКОУ «СОШ №1»).
- 1.2. Данное Положение регламентирует деятельность МКОУ «СОШ №1» по организации работы над итоговым индивидуальным проектом (далее - ИИП).
- 1.3. Проектная деятельность обучающихся связана с ориентацией на получение проектного результата, обеспечивающего решение прикладной задачи и имеющего конкретное выражение. Проектная деятельность, как система учебно-познавательных действий обучающихся, направлена на формирование предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО. Проектная деятельность обучающегося рассматривается с нескольких сторон: продукт как материализованный результат, процесс как работа по выполнению проекта, защита проекта как иллюстрация образовательного достижения обучающегося и ориентирована на формирование и развитие метапредметных и личностных результатов обучающихся.
- 1.4. Выполнение ИИП обязательно для каждого выпускника основного общего образования. В течение одного учебного года обучающийся обязан выполнить один итоговый индивидуальный проект.
- 1.5. Защита ИИП – иллюстрация образовательных достижений обучающихся (сформированности предметных и метапредметных компетенций) является основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных обучающимися в ходе освоения ООП ООО МКОУ «СОШ №1».
- 1.6. Руководителем проекта может быть учитель-предметник, тьютор, классный руководитель, педагог - организатор, педагог дополнительного образования, социальный педагог, педагог – психолог.
- 1.7. Выбор темы проекта осуществляется обучающимся по согласованию с руководителем проекта. Темы ИИП согласовываются решением методического совета МКОУ «СОШ №1».
- 1.8. Проект может носить предметную, метапредметную, межпредметную направленность.
- 1.9. Контроль соблюдения сроков осуществляет педагог, руководитель проекта.
- 1.10. Контроль охвата детей проектной деятельностью осуществляет классный руководитель.
- 1.11. Настоящее положение является локальным актом МКОУ «СОШ №1», разработанным с целью разъяснения принципов и особенностей организации работы над ИИП в условиях реализации обновленных ФГОС ООО.
- 1.12. Настоящее Положение утверждается приказом руководителя общеобразовательной организации.

## **Цели проектной деятельности и защиты итогового индивидуального проекта**

Цели проектной деятельности как процесса формировать умения:

- определять цель;
- описывать адекватные шаги по ее достижению (отбор средств, адекватных цели сбор, обработки, анализ информации);
- излагать и оформлять выполненную работу,
- представлять ее результаты и аргументированно отвечать на вопросы;
- самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени.

2.1. Цели защиты ИИП определить уровень:

- сформированности познавательных действий;
- сформированности коммуникативных действий;
- сформированности регулятивных действий;
- сформированности предметных знаний и способов действий.

## Этапы и сроки работы над проектом

3.1. В структуре проектной деятельности выделяются этапы: подготовительный, основной, заключительный:

- Подготовительный этап (сентябрь): выбор темы и руководителя проекта.
- Основной этап (октябрь - март): изучение литературы, постановка проблемы, обоснование ее актуальности, формулировка цели (для учебно-исследовательской работы - выдвижение гипотезы). Оформление текста проекта.
- Заключительный этап (март - апрель): защита проекта, оценивание работы.

### Требования к оформлению итогового индивидуального проекта

4.1 Структура ИИП:

4.1.1. Титульный лист (название ОО, тема проекта, ФИО руководителя проекта, ФИО ученика, класс, допуск к защите, город, год);

4.1.2. Описание проекта – 3-5 страниц:

Исходный замысел (актуальность, проблема, цель, назначение проекта (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза);

Краткое описание хода работы и полученных результатов над ИИП;

4.1.3. Список использованных источников

4.2. Технические требования к ИИП:

4.2.1. Текст: выравнивание по ширине, шрифт Times New Roman, 14 пт, интервал одинарный, отступ первой строки 1,25;

4.2.2. Поля: левое 3 см, правое 1,5 см, верхнее 2 см, нижнее 2 см.;

4.2.3. Нумерация страниц: снизу, по центру. На титульном листе не ставится;

4.2.4. Оглавление: должно формироваться автоматически;

4.2.5. Рисунки, фото, схемы, графики, диаграммы: шрифт Times New Roman, 12 пт. Должны иметь сплошную нумерацию и названия (под рисунком по центру). На все рисунки должны быть указания в тексте;

4.2.6. Таблицы: слова «Таблица N», где N - номер таблицы, следует помещать над таблицей справа;

4.2.7. Список использованных источников и литературы должен быть оформлен в алфавитном порядке в соответствии с правилами, указанными в Приказе Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 апреля 2008 года № 95-ст «Об утверждении национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу». Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»; и ГОСТ 7.1-2003. № 332-ст «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», введенным Постановлением Госстандарта РФ от 25 ноября 2003 года.

4.3. Формы представления результатов:

4.3.1. Письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, в том числе социальных, стендовый доклад и др.);

4.3.2. Художественная творческая работа (в области литературы, музыки, ИЗО и др.), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения и др., компьютерная презентация;

4.3.3. Материальный объект, макет, конструкторское изделие и др.;

4.3.4. Отчётные материалы должны содержать тексты, материальные объекты и др.

4.4. Возможные типы проектов и формы представления результатов в табл. №1.

Таблица1

**Типы проектов и формы представления результатов**

Тип проекта	Цель проекта	Форма представления результатов (проектный продукт)
Практико-ориентированный, социальный	Решение практических задач.	анализ данных социологического опроса, атлас, атрибуты несуществующего государства,

Исследовательский	Доказательство или опровержение какой-либо гипотезы.	бизнес-план, веб-сайт, видеофильм,
Информационный	Сбор информации о каком-либо объекте или явлении, анализ информации.	выставка, газета, журнал, действующая фирма,
Творческий	Привлечение интереса публики к проблеме проекта.	игра, карта, коллекция,
Игровой или ролевой	Представление опыта участия в решении проблемы проекта.	компьютерная анимация, оформление кабинета, пакет рекомендаций, стендовый доклад, сценарий, статья, сказка, костюм, макет, модель, музыкальное произведение, мультимедийный продукт, отчёты о проведённых исследованиях, праздник, публикация, путеводитель, реферат, справочник, система школьного самоуправления, серия иллюстраций, учебное пособие, чертеж, экскурсия и т.д.

### **Требования к процедуре проведения защиты проекта**

К защите представляются проектный продукт, печатное описание проекта, отзыв руководителя, презентация.

- 5.1. Место защиты ИИП – МКОУ «СОШ №1»
- 5.2. Сроки защиты определяются МКОУ «СОШ №1» с учетом численности обучающихся
- 5.3. График защиты ИИП определяется МКОУ «СОШ №1» и утверждается приказом директора. Защита проекта может осуществляться в процессе специально организованной деятельности аттестационной комиссии МКОУ «СОШ №1» или на школьной конференции с участием аттестационной комиссии.
- 5.4. МКОУ «СОШ №1» создаёт школьную аттестационную комиссию (ШАК). Комиссия состоит из 3-7 человек, в состав которой могут входить представители администрации, классный руководитель, руководители методических объединений. Состав комиссии определяется с учётом предметных областей итоговых индивидуальных проектов. В работе комиссии могут принимать участие представители муниципального органа образования, муниципальной методической службы, представители общешкольного родительского комитета МКОУ «СОШ №1», родительской общественности.
- 5.5. В рамках защиты ШАК заслушивает публичное выступление (презентацию), знакомится с представленным продуктом с краткой пояснительной запиской и отзывом руководителя (возможен вариант предварительного ознакомления с описанием проекта и отзывом руководителя), осуществляет оценивание предоставленных материалов, заполняет карту оценки.
- 5.6. ШАК оценивает уровень сформированности предметных и метапредметных компетенций обучающихся в соответствии с критериями.

- 5.7. Независимо от формы представления результата защита ИИП происходит публично:
- доклад (не более 10 минут),
  - ответы на вопросы по теме проекта 2-3 минуты.
- 5.8. МКОУ «СОШ №1» организует в дополнительные сроки защиту ИИП для детей с особыми возможностями здоровья, детей, отсутствовавших в основной срок защиты.
- 5.9. В случае получения низких результатов, соответствующих уровню «неудовлетворительно», МКОУ «СОШ №1» определяет условия и сроки повторной защиты.

### **Критерии оценки итогового индивидуального проект**

Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех критериев:

- 6.1.1. способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;
  - 6.1.2. сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
  - 6.1.3. сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
  - 6.1.4. сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.
- 6.2. При оценке индивидуального итогового проекта выделяется 4 уровня сформированности навыков проектной деятельности: высокий уровень - отметка «отлично», повышенный уровень - отметка «хорошо»; базовый уровень - отметка «удовлетворительно»; ниже базового уровня – отметка «неудовлетворительно».

## Карта оценки ИИП ООО

<b>1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем</b>	
<b>Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации</b>	<b>Баллы</b>
Работа содержит <b>достаточно полную</b> информацию из <b>разнообразных</b> источников	<b>3</b>
Работа содержит <b>достаточный объем</b> подходящей информации из <b>однотипных источников</b>	<b>2</b>
Работа содержит <b>незначительный объем</b> подходящей информации из <b>ограниченного</b> числа однотипных <b>источников</b>	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 1.2. Постановка проблемы</b>	<b>Баллы</b>
Проблема сформулирована, <b>обоснована</b> (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза)	<b>3</b>
Проблема сформулирована, в целом <b>обоснована</b> (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза), но не приведены доказательства	<b>2</b>
Проблема <b>сформулирована</b> , но частично <b>обоснована</b> , (для учебно - исследовательской работы - гипотеза <b>отсутствует</b> )	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта</b>	<b>Баллы</b>
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	<b>3</b>
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены <b>основания</b>	<b>2</b>
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно <b>на уровне утверждений</b>	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы</b>	<b>Баллы</b>
Представлен <b>исчерпывающий анализ</b> ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	<b>3</b>
Представлен <b>развернутый обзор</b> работы по достижению целей, заявленных в проекте	<b>2</b>
Анализ заменен <b>кратким описанием</b> хода и порядка работы	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</b>	<b>Баллы</b>
Работа отличается <b>творческим подходом</b> , собственным <b>оригинальным</b> отношением автора к идее проекта	<b>3</b>
Работа самостоятельная, демонстрирующая <b>серьезную заинтересованность</b> автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены <b>элементы творчества</b>	<b>2</b>
Работа <b>шаблонная</b> . Автор проявил <b>незначительный интерес</b> к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта</b>	<b>баллы</b>
Продукт <b>полезен</b> . Указан <b>круг лиц</b> , которыми он будет востребован. Сформулированы <b>рекомендации</b> по использованию полученного продукта, спланированы <b>действия по его продвижению</b>	<b>3</b>
Проектный продукт <b>полезен</b> , <b>круг лиц</b> , которыми он может быть востребован <b>указан</b> . Названы <b>потенциальные потребители и области использования продукта</b> .	<b>2</b>

Проектный продукт <b>полезен после доработки, круг лиц</b> , которыми он может быть востребован, <b>указан неявно</b>	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>2. Сформированность предметных знаний и способов действий</b>	
<b>Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта</b>	<b>Баллы</b>
Способы работы <b>достаточны</b> и использованы <b>уместно и эффективно</b> , цели проекта <b>достигнуты</b>	<b>3</b>
Использованные способы работы <b>соответствуют</b> теме и цели проекта, но являются <b>недостаточными</b>	<b>2</b>
<b>Часть</b> используемых способов работы <b>не соответствует</b> теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта</b>	<b>Баллы</b>
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал <b>глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы</b>	<b>3</b>
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в <b>рамках школьной программы</b>	<b>2</b>
Тема проекта раскрыта <b>фрагментарно</b>	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 2.3. Качество проектного продукта</b>	<b>баллы</b>
Продукт <b>полностью соответствует</b> требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	<b>3</b>
Продукт <b>не полностью</b> соответствует требованиям качества	<b>2</b>
Проектный продукт <b>не соответствует большинству требований</b> качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств</b>	<b>баллы</b>
Средства наглядности, в т. ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	<b>3</b>
Средства наглядности, в т. ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	<b>2</b>
Средства наглядности, в т. ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>3. Сформированность регулятивных действий</b>	
<b>Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части</b>	<b>Баллы</b>
Работа отличается четким и грамотным оформлением <b>в точном соответствии с установленными правилами</b>	<b>3</b>
Письменная часть работы оформлена с опорой на <b>установленные правилами</b> порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	<b>2</b>
Предприняты <b>попытки оформить</b> работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения</b>	<b>Баллы</b>
Цель сформулирована, четко обоснована, дан развернутый план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	<b>3</b>
Цель сформулирована, в целом обоснована, задачи реализуются последовательно, контроль и коррекция частично осуществлялись с помощью руководителя проекта.	<b>2</b>

Цель сформулирована, частично обоснована, дан краткий план ее достижения, контроль и коррекция осуществлялись с помощью руководителя проекта.	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада</b>	<b>баллы</b>
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен <b>анализ</b> ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	<b>3</b>
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен <b>развернутый обзор</b> работы по достижению целей, заявленных в проекте	<b>2</b>
Тема и содержание проекта раскрыты <b>фрагментарно</b> , дано <b>сравнение</b> ожидаемого и полученного результатов	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию</b>	<b>баллы</b>
Автору удалось вызвать интерес <b>аудитории и уложиться в регламент</b>	<b>3</b>
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он <b>вышел за рамки</b> регламента	<b>2</b>
Материал изложен с учетом регламента, однако автору <b>не удалось заинтересовать</b> аудиторию	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>4. Сформированность коммуникативных действий</b>	
<b>Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность</b>	<b>баллы</b>
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	<b>3</b>
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	<b>2</b>
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения</b>	<b>баллы</b>
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	<b>3</b>
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	<b>2</b>
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 4.3. Оформление компьютерной презентации проекта</b>	<b>баллы</b>
Презентация полностью соответствует теме и плану проекта, выполнена с использованием графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.) и в соответствии с требованиями к оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста). Высокий уровень владения ИКТ-компетентностью	<b>3</b>
Презентация в целом соответствует теме и плану проекта, выполнена с использованием графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.) и в целом в соответствии с требованиями к оформлению	<b>2</b>



(дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста). Средний уровень владения ИКТ-компетентностью	
Презентация соответствует теме и плану проекта, выполнена с частичным использованием графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.), не соответствует требованиям к оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста). Низкий уровень владения ИКТ-компетентностью	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>

С целью определения степени самостоятельности обучающихся в ходе выполнения проекта учитываются четыре уровня сформированности навыков проектной деятельности:

- 0 баллов – низкий уровень;
- 1 балл – базовый уровень;
- 2 балла – повышенный уровень;
- 3 балла – высокий уровень.

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

<b>УРОВЕНЬ</b>	<b>ОТМЕТКА</b>	<b>КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ</b>
Высокий уровень	отлично	45 - 51 первичных баллов
Повышенный уровень	хорошо	35 - 44 первичных баллов
Базовый уровень	удовлетворительно	17 – 34 первичных баллов
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	менее 17 баллов

Приложение 2

## **ИНСТРУКТИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ПО ПОДГОТОВКЕ ИТОГОВОГО ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

### **1. Рекомендации к компьютерной презентации индивидуального проекта**

**(уровень основного общего образования)**

- 1.1. Компьютерная презентация проектной работы не должна превышать 12 слайдов.
- 1.2. Титульный лист презентации включает:
  - 1.2.1. Полное наименование образовательной организации;
  - 1.2.2. Сведения об авторе и руководителе проекта;
  - 1.2.3. Год разработки проекта.
- 1.3. Текст слайдов должен быть информативным и содержать основную информацию по всем разделам проекта, расположенную в порядке представления каждого раздела.
- 1.4. Слайды должны быть озаглавлены.
- 1.5. Наглядность слайда может быть обеспечена при помощи анимации, цветовых эффектов, иллюстраций, графиков, схем, таблиц.
- 1.6. Компьютерные презентации удобно создавать при помощи программы Microsoft Power Point.

**ВНИМАНИЕ!** Не стоит увлекаться чрезмерным включением цветовых и анимационных эффектов, т.к. они отвлекают внимание слушателей от сути проекта.

## 2. Оценочный лист устного публичного выступления

ФИО \_\_\_\_\_ класс \_\_\_\_\_

**Задание.** Внимательно перечитай текст выступления и оцени его по данным критериям

№	Критерий	Показатели	Количество баллов	
			По каждому	Всего
1.	Содержательная сторона выступления	Содержание выступления соответствует теме, цели и задачам проекта.	0-2	0-4
		Приведены необходимые примеры и аргументы	0-2	
2.	Речевое оформление	Изложение текста без чтения по написанному (возможны план или тезисы)	0-2	0-6
		Структура выступления: вступление, основная часть, заключение.	0-2	
		Артикуляция, отсутствие ошибок в речи	0-2	
3.	Эффективность выступления	Интерес к выступлению слушателей	0-2	0-6
		Оригинальность и яркость оформления	0-2	
		Соблюдение регламента	0-2	
<b>ИТОГО:</b>			<b>0-16</b>	<b>0-16</b>

0 – отсутствует показатель

1 – частично отражен

2 – полностью отражен

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

УРОВЕНЬ	ОТМЕТКА	КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ
Высокий уровень	отлично	14 - 16 первичных баллов
Повышенный уровень	хорошо	11 - 13 первичных баллов
Базовый уровень	удовлетворительно	8 – 10 первичных баллов
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	7 и менее баллов

## 3. Анкета для обучающегося «Чему удалось научиться в ходе работы над проектом?»

В данной анкете обведите кружком те пункты, которые выполняли в ходе проектной деятельности самостоятельно.

1. Планировать свою деятельность, распределять время.
2. Организовывать рабочее пространство.
3. Добывать информацию и отбирать необходимую для работы.
4. Выделять главное, существенное.
5. Правильно оформлять проект.
6. Достигать поставленной цели, несмотря на ошибки и разочарования.
7. Прислушиваться к разным мнениям.
8. Доказывать свою точку зрения.
9. Создавать презентацию с различными эффектами (анимация, рисунки, видеоматериалы, интервью).
10. Другое \_\_\_\_\_

#### 4. Карта самооценки при работе над итоговым индивидуальным проектом

### КАРТА САМООЦЕНКИ ИИП ООО

(заполняется обучающимся)

ФИО обучающегося \_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_

Тема работы \_\_\_\_\_

<b>1. Осмысление проблемы проекта и формулирование цели и задач проекта</b>					
	Проблема	Целеполагание	Планирование	Оценка результата	Значение полученных результатов
С помощью учителя	(16)				
Самостоятельно, но были трудности	(26)				
Я самостоятельно сформулировал	(36)				
Итого (маx 15 б.)					
<b>2. Работа с информацией (количество новой информации использованной для выполнения проекта, степень осмысления использованной информации)</b>					
2.1. Поиск информации					
С помощью учителя	(16)				
Самостоятельно, но были трудности	(26)				
Я самостоятельно искал информацию	(36)				
2.2. Обработка информации					
С помощью учителя	(16)				
Самостоятельно, но были трудности	(26)				
Я сам сделал вывод и привел аргументы	(36)				
Итого					
<b>3. Оформление работы</b>					
С помощью учителя	(16)				
Самостоятельно, но были трудности	(26)				
Я изложил тему со сложной структурой, использовал вспомогательные средства	(36)				
Итого					
<b>4. Коммуникация</b>					
4.1. Устная коммуникация					
С помощью учителя	(16)				
Самостоятельно, но были трудности	(26)				
Я использовал предложенные невербальные средства или наглядные материалы	(36)				
4.2. Продуктивная коммуникация					
С помощью учителя	(16)				
Самостоятельно, но были трудности	(26)				
Я дал развернутый ответ, привел примеры	(36)				
4.3. Владение рефлексией					
С помощью учителя	(16)				
Самостоятельно, но были трудности	(26)				

Я указал причины успехов и неудач	(36)	
	Итого	
<b>5. Степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом</b>		
С помощью учителя	(16)	
Самостоятельно, но были трудности	(26)	
Я выполнил работу в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески	(36)	
<b>6. Предложены варианты использования конечного продукта</b>		
С помощью учителя	(16)	
Самостоятельно, но были трудности	(26)	
Я самостоятельно сформулировал(а) рекомендации по использованию продукта	(36)	
	Итого	
<b>7. Дизайн презентации</b>		
С помощью учителя	(16)	
Самостоятельно, но были трудности	(26)	
Я самостоятельно создал презентацию	(36)	
	Итого	
Общее количество баллов (маx 42 б.)		

Полученные баллы переводятся в отметку в соответствии с таблицей.

УРОВЕНЬ	ОТМЕТКА	КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ
Высокий уровень	отлично	36 - 42 первичных баллов
Повышенный уровень	хорошо	28 - 35 первичных баллов
Базовый уровень	удовлетворительно	14 – 27 первичных баллов
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	менее 14

Приложение 3.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЯ ПРОЕКТА

### 1. План индивидуальных консультаций в ходе работы над итоговым индивидуальным проектом ученика \_\_\_\_\_ класса

№	Содержание консультации	Срок	Кол-во часов
1.	Определение темы, списка необходимой литературы, источников информации		
2.	Составление плана работы над проектом, определение цели и задач		
3.	Формулировка проблемы и обсуждение способов её разрешения		
4.	Выбор необходимого инструментария для работы над проектом (материально-технические ресурсы)		
5.	Создание тезисов по каждому разделу проекта и их доказательство		
6.	Создание целостного текста проекта (оформление конечного результата, продукт) и его редактирование		
7.	Формулировка выводов и обобщений.		

8.	Подготовка к защите проекта. Оформление паспорта и папки		
9.	Тренировочное публичное выступление. Коррекция		
10.	Подготовка компьютерной презентации проекта		
11.	Тренировочное выступление с презентацией.		

Технологическая карта оценивания индивидуального учебного проекта (исследования)

Критерии оценивания		Показатели	Балл
<b>Регулятивные универсальные учебные действия</b>			
<b>Осмысление проблемы и формулирование целей и задач проекта (исследования)</b>	<b>Проблема</b>	Обучающийся не понимает проблему проекта (исследования)	0
		Обучающийся объясняет выбор проблематики проекта (исследования)	1
		Обучающийся указал противоречие на основе анализа ситуации	2
		Обучающийся указал причины существования проблемы	3
		Обучающийся сформулировал проблему, проанализировал ее причины	4
	<b>Целеполагание</b>	Обучающийся некорректно формулирует и понимает цель проекта (исследования)	0
		Обучающийся формулирует и понимает цель проекта (исследования)	1
		Задачи проекта (исследования) соответствуют цели	2
		Обучающийся предложил способы решения проблемы	3
		Обучающийся предложил стратегию решения проблемы	4
	<b>Планирование</b>	Обучающийся не смог рассказать о работе над проектом (исследованием)	0
		Обучающийся определил последовательность действий	1
		Обучающийся предложил шаги и указал некоторые ресурсы	2
		Обучающийся обосновал ресурсы	3
Обучающийся спланировал контроль		4	
<b>Степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом (исследованием)</b>	Обучающийся самостоятельно не справился с работой, последовательность нарушена, допущены большие отклонения, работа имеет незавершенный вид	0	
	Обучающийся самостоятельно не справился с работой, последовательность частично нарушена, допущены отклонения	1	
	Работа не выполнена в заданное время, самостоятельно	2	
	Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением последовательности, допущены небольшие отклонения	3	
	Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески	4	
<b>Оформление работы</b>	Обучающийся не соблюдает требований к оформлению проекта (исследования)	0	
	Обучающийся не точно следует требованиям к оформлению проекта (исследования)	1	
	Обучающийся соблюдает нормы, заданные образцом	2	
	Обучающийся использует вспомогательную графику	3	
	Обучающийся изложил тему проекта (исследования) в соответствии со сложной структурой, использовал вспомогательные средства	4	
<b>Познавательные универсальные учебные действия</b>			
<b>Оценка результата проекта (исследования)</b>	<b>Оценка результата</b>	Обучающийся не смог сравнить полученный продукт проекта (исследования) с ожидаемым	0
		Обучающийся сделал вывод о соответствии продукта замыслу проекта (исследования)	1
		Обучающийся предложил критерии для оценки продукта проекта (исследования)	2
		Обучающийся оценил продукт проекта (исследования) с критериями	3
		Обучающийся предложил систему критериев	4
	Обучающийся не смог описать ожидаемый продукт проекта (исследования)	0	

	<b>Значение полученных результатов</b>	Обучающийся рассказал о том, как будет использовать продукт проекта (исследования)	1
		Обучающийся обосновал потребителей и области использования продукта проекта (исследования)	2
		Обучающийся дал рекомендации по использованию продукта проекта (исследования)	3
		Обучающийся спланировал продвижение или указал границы применения продукта проекта (исследования)	4
<b>Коммуникативные универсальные учебные действия</b>			
<b>Работа с информацией</b>	<b>Поиск информации</b>	Обучающийся не может выделить отдельные вопросы по ходу работы	0
		Обучающийся отмечает пробелы в информации по вопросу	1
		Обучающийся назвал виды источников, необходимые для работы	2
		Обучающийся выделил вопросы для сравнения информации из нескольких источников	3
		Обучающийся ответил на вопросы на основе сравнения информации из нескольких источников	4
	<b>Обработка информации</b>	Обучающийся воспроизвел вывод без аргументов	0
		Обучающийся привел пример, подтверждающий вывод	1
		Обучающийся сделал вывод и привел аргументы	2
		Обучающийся сделал вывод на основе критического анализа	3
		Обучающийся подтвердил вывод собственной аргументацией или данными	4
<b>Коммуникация</b>	<b>Устная коммуникация</b>	Речь обучающегося не соответствует норме	0
		Речь обучающегося соответствует норме, он обращается к тексту	1
		Обучающийся подготовил план защиты, соблюдает нормы и речи и регламент	2
		Обучающийся использовал предложенные невербальные средства или наглядные материалы	3
		Обучающийся самостоятельно использовал невербальные средства или наглядные материалы	4
	<b>Продуктивная коммуникация</b>	Обучающийся не отвечает на вопросы или дает односложные ответы	0
		Развернутый ответ	1
		Обучающийся привел дополнительную информацию	2
		Обучающийся привел объяснения или дополнительную информацию	3
		Обучающийся апеллировал к данным, авторитету или опыту, привел дополнительные аргументы	4
	<b>Владение рефлексией</b>	Обучающийся не смог высказать впечатление от работы	0
		Обучающийся назвал достоинства работы	1
		Обучающийся назвал недостатки работы	2
		Обучающийся указал причины успехов и неудач	3
		Обучающийся предложил способ избежать неудач в работе	4
<b>Дизайн, оригинальность представления результатов проекта (исследования)</b>			5
<b>Максимальное количество баллов по итогам защиты</b>			53

### Оценивание проектной деятельности при выполнении итогового индивидуального проекта ООО

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей

Уровень	Отметка	Количество баллов
Высокий	отлично	41-53
Повышенный	хорошо	28-40
Базовый	удовлетворительно	12-27
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	менее 12 баллов

**Проблемы, возникшие в процессе выполнения проекта при наблюдении за обучающимися:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## Отзыв на проект

В отзыве на проект необходимо оценить содержательность проекта, логичность, аргументированность изложения и выводов, умение анализировать различные источники информации, умение выявлять несоответствия и давать им критическую оценку, логичность позиции автора, самостоятельность, оригинальность, умение выражать свои мысли, яркость, образованность, а также оценить стандарты оформления.

### Образец написания отзыва на проектную работу

#### ОТЗЫВ

на проектную работу обучающегося \_\_\_\_\_ класса

\_\_\_\_\_

*(полное название образовательной организации по Уставу)*

\_\_\_\_\_

*(фамилия, имя и отчество)*

по теме: \_\_\_\_\_

*(название темы проектной работы)*

#### Структура рецензии:

1. Актуальность или новизна темы (поставленная в работе проблема, попытки ее решения; почему данная тема интересна. *Аналогичный раздел присутствует в структуре введения к учебно-исследовательской/ проектной работе.*).
2. Каким образом автор пытается решить эту проблему (выполнить поставленную цель). Краткое содержание работы, основные выводы, результаты работы.
3. Личная значимость работы для ее автора, социальная значимость (чем данная работа может быть интересна другим). Образовательный потенциал работы (предметные знания, универсальные умения: какие использовались в работе, какие были приобретены). *«Данная работа имеет большую практическую значимость»* и вкратце, в чем она заключается.
4. Соответствие работы требованиям, предъявляемым к проектной работе. *«Содержание работы соответствует целям и задачам исследовательской/ проектной работы»* и далее описывается ее структура и примерное содержание – что в 1 главе, что во 2-й, что в 3-й. Обычно эта информация также присутствует во введении (обычно в конце).
5. Общая оценка работы. Пожелания, недочеты, раскрытые в позитивной форме, возможные направления дальнейшей работы.

**Вывод:** проектная работа \_\_\_\_\_

*(фамилия, инициалы ученика)*

по теме: « \_\_\_\_\_

*(название темы)*

отвечает (не отвечает) требованиям, предъявляемым к итоговому индивидуальному проекту и рекомендуется (не может быть рекомендована) к защите.

РЕЦЕНЗЕНТ

\_\_\_\_\_

*(подпись)*

\_\_\_\_\_

*(ФИО)*

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г